

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

RAIMONDOS ANDRULIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-08-20 Nr. *ŠR-1143-(4.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

RAIMONDA ANDRULIENĖ

Gimimo data ir vieta

1964 m. kovo 15 d.
Kelmės r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1992 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1985 02	-	1985 10	Gudžiūnų kaimo kultūros namai, direktorė
1985 10	-	1990 08	Kelmės rajono K. Požėlos vardo kolūkis, kadru inspektorė
1990 08	-	1998 02	Tarnyba VRM žinyboje
1998 02	-	1999 03	Šiaulių rajono apylinkės teismas, kandidatė į apylinkės teismo teisėją
1999 03	-	2013 01	Šiaulių rajono apylinkės teismas, teisėja
2013 01	-	iki šiol	Šiaulių apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėja: Raimonda Andriulienė, Šiaulių rajono apylinkės teismas


2013-09-18 Nr. 3R-1330-(2.51)

	2010-2012 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	84.52	65.26	89.61	98.68
Apylinkių teismuose	71.58	71.79	67.08	75.86
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	152	58	49	45
Iš jų priimant nuosprendį	99	38	32	29
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	178	183	197	152
Apylinkės teisme	144	149	143	138
Apylinkių teismuose	111	109	114	110
Apskūsta nuosprendžių	21	7	6	8
Apskūstų nuosprendžių procentas	21	18	19	28
Pakeista nuosprendžių	8	2	2	4
Panaikinta nuosprendžių	1	0	1	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.34	100.00	97.96	100.00
Apylinkių teismuose	98.59	98.73	98.31	98.71
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	95.24	100.00	83.33	100.00
Apylinkių teismuose	91.92	91.78	90.99	93.02
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1214	331	337	546
Iš jų priimant sprendimą	394	126	116	152
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	93	81	106	94
Apylinkės teisme	87	88	91	82
Apylinkių teismuose	93	84	95	101
Apskūsta sprendimų	13	7	4	2
Apskūstų sprendimų procentas	3	6	3	1
Pakeista sprendimų	2	2	0	0
Panaikinta sprendimų	1	0	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.92	100.00	99.70	100.00
	Apylinkių teismuose	99.60	99.59	99.56	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	92.31	100.00	75.00	100.00
	Apylinkių teismuose	84.13	85.29	83.38	83.62
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	719	177	234	308
	Apskųsta nutarimų	34	7	17	10
	Pakeista nutarimų	8	1	6	1
	Panaikinta nutarimų	1	0	1	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.86	100.00	99.57	100.00
	Apylinkių teismuose	98.91	98.85	99.07	98.81
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	97.06	100.00	94.12	100.00
	Apylinkių teismuose	75.85	79.66	79.33	66.83
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	298	2	261	35
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	71	23	24	24
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	23	15	3	5
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	132	52	52	28

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, I. Sapiegos g. 15. LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Raimonda Andrulienė, Šiaulių apylinkės teismas

2013-09-18 Nr. 30-1331-(2.51)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):			
Teisėjo	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	71.79	0.00	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų			
Iš viso	6	6	0
Iš jų priimant nuosprendį	5	5	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*			
Teisėjo	359	359	0
Apylinkės teisme	131	131	0
Apylinkių teismuose	110	112	109
Apskūsta nuosprendžių	1	1	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	20	20	0
Pakeista nuosprendžių	1	1	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	99.02	99.45	98.73
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	93.25	95.80	91.78
Išnagrinėta civilinių bylų			
Iš viso	451	451	0
Iš jų priimant sprendimą	150	150	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**			
Teisėjo	68	68	0
Apylinkės teisme	70	70	0
Apylinkių teismuose	83	82	84
Apskūsta sprendimų	5	5	0
Apskūstų sprendimų procentas	3	3	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:			

Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	99.71	99.88	99.59
Apskųstų sprendimų stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	88.48	94.30	85.29
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų			
Iš viso	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	98.95	99.10	98.85
Apskųstų nutarimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	80.51	81.87	79.66
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	6	6	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas Donatas Kiauzaris Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS RAIMONDOS ANDRULIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. birželio 12 d. Nr. 48P-91-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-06-12 posėdyje išanalizavusi Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėjos Raimondos Andrulienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos R. Andrulienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

R. Andrulienė Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 1999 metų kovo mėnesio. Teiseja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos R. Andrulienės jurisdikcinę veiklą 2009–2011 metais matyti, jog teisėjos darbo krūvis buvo gerokai didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 94,57, apylinkių teismuose – 74,12).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos R. Andrulienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 183 dienos, apylinkių teismuose – 109 dienos), šiose bylose visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamų rodiklių vidurkius šalies apylinkių teismuose. Šiaulių apygardos teismo duomenimis, septyni teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacinės instancijos tvarka buvo pakeisti ir vienas panaikintas (asmenys nusikalstamos veikos padarymo metu nebuvo tokio amžiaus, nuo kurio jie atsako pagal baudžiamuosius įstatymus). Procesinių sprendimų keitimo pagrindai: nepagrįstai nustatytos atsakomybę sunkinančios aplinkybės, netinkamai taikytos teisės normos bendrinant bausmes, neteisingai išspręsti civilinio ieškinio klausimai.

Vidutinė teisėjos R. Andrulienės nagrinėtos civilinės bylos trukmė atitiko vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 97 dienos, apylinkių teismuose – 99

dienos), šiose bylose teisėjos visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai atitiko respublikinius rodiklius. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2009–2011 metų laikotarpiu apeliacinės instancijos teismas panaikino du ir pakeitė du teisėjos civilinėse bylose priimtus procesinius sprendimus. Procesiniai sprendimai buvo naikinami dėl to, kad teismas neatskleidė bylos esmės, netinkamai taikė civilinę atsakomybę reglamentuojančias materialinės teisės normas bei įrodinėjimą reglamentuojančias procesinės teisės normas; dėl to, kad teismo patvirtinta sutartis dėl santuokos nutraukimo pasekmių neatitiko šalių sutartinės valios, pažeidė kreditorių interesus. Procesinių sprendimų keitimo pagrindai: netinkamai nustatytas išlaikymo dydis ir išlaikymo mokestimo pradžia; netinkamai spręsti turto vertinimo klausimai

Teisėjos R. Andrulienės administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų nutarimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus respublikinius vidurkius.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja R. Andrulienė turi penkias civilines ir šešias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija, išanalizavusi bylų nagrinėjimo užsitęsimo pagrindus (bylos sustabdytos iki kol bus išnagrinėtos kitos bylos, paskyrus ekspertizę, bylų nagrinėjimas užtruko dėl kaltinamųjų, liudytojų, kitų proceso dalyvių neatvykimo į posėdžius) bylų vilkinimo faktų nenustatė, tačiau atkreipia dėmesį į tai, kad didžiojoje dalyje šių bylų buvo rengiama gana daug parengiamųjų teismo posėdžių, teisiamųjų posėdžių ir rekomenduoja teisėjai R. Andrulienei bylas nagrinėti operatyviau, būti ryžtingesnei sprendžiant procesinius klausimus.

Vertinant teisėjos R. Andrulienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja iš esmės tinkamai, įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, yra dalykiška, korektiška. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra argumentuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos R. Andrulienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra mandagi, taktiška, korektiška, nuoširdžiai ir profesionaliai padeda naujai paskirtiems teisėjams ieškant informacijos, pagalbos ir patarimo. Per teisėjos jurisdikcinės ir nejurisdikcinės veiklos vertinimo laikotarpį skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja R. Andrulienė kelia kvalifikaciją savarankiškai, periodiškai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos R. Andrulienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi teorines žinias ir įgūdžius pakankamai gerai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Kareivaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Raimonda Andrulienė

2012-04-03



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. spalio 8 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugpjūčio 27 d., 2013 m. rugsėjo 10 d., 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. rugpjūčio 27 d., 2013 m. rugsėjo 10 d. ir 2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis (2013 m. rugsėjo 10 d., 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje), Sergejus Muravjovas (2013 m. rugsėjo 10 d. posėdyje), Sigita Rudėnaitė (2013 m. rugpjūčio 27 d., 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (2013 m. rugpjūčio 27 d. 2013 m. rugsėjo 10 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje), Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla (2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Raimonda Andrulienė; | 10. Edita Lapinskienė; |
| 2. Eugenijus Antanaskas; | 11. Egidijus Mickevičius; |
| 3. Ramūnas Antanavičius; | 12. Vaclovas Paulikas; |
| 4. Rasa Augustė; | 13. Adolfina Simaitienė; |
| 5. Kristina Baškienė; | 14. Irena Šeškauskienė; |
| 6. Raimondas Dilys; | 15. Larisa Šimanskienė; |
| 7. Jolanta Gailevičienė; | 16. Laimutė Venckuvienė; |
| 8. Erinija Kazlauskienė; | 17. Vercinskė Diana; |
| 9. Ingrida Krušienė; | 18. Žvinklytė Danutė. |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentes į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai

Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Raimonda Andrulienė, Ramūnas Antanavičius, Jolanta Gailevičienė, Erinija Kazlauskienė, Vaclovas Paulikas, Larisa Šimanskienė.

Šie pretendentai pripažinti tinkamiausiais nepaisant to, kad antroje, trečioje, ketvirtoje ir septintoje pretendentų eiliškumo sąrašo vietose esantys pretendentai nebuvo įvardinti tarp tinkamiausių dėl objektyvių kriterijų, nepriklausančių nuo formalaus darbo teisėju stažo kriterijaus.

Pretendentė Raimonda Andrulienė turi keturiolikos metų teisėjos darbo patirtį. Iki Šiaulių miesto apylinkės ir Šiaulių rajono apylinkės teismų reorganizacijos pretendentė pusę metų laikinai ėjo Šiaulių rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas. Dirbdama šitame teisme, teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, šiuo metu teisėja specializuojasi nagrinėdama tik civilines bylas bei baigia nagrinėti dar dirbant Šiaulių rajono apylinkės teisme jai priskirtas baudžiamąsias bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjos daugelis paskutinių trejų metų darbo rodiklių yra geresni arba atitinka šalies apylinkių teismų darbo rodiklių vidurkius (pvz., priimtų bei apskustų procesinių sprendimų stabilumas (skaičiuojant tik nuo panaikintų procesinių sprendimų), vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė), išskyrus vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 178, apylinkių teismuose – 111). Pažymėtina, kad ypač mažai yra skundžiama teisėjos priimtų procesinių sprendimų apeliacine tvarka, kas parodo, jog teisėja geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2012 m. konstatavo, kad teisėja procesui vadovauja iš esmės tinkamai, įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, tačiau rekomendavo teisėjai bylas nagrinėti operatyviau, būti ryžtingesnei sprendžiant procesinius klausimus. Administracinės veiklos priežiūrą atliekančio teismo pirmininko manymu, teisėjos Raimondos Andrulienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, atsakingumas, dalykiškumas, gebėjimas tinkamai planuoti laiką, organizuotumas, iniciatyvumas apibūdina teisėją kaip tinkamą siekti teisėjų karjeros. Teisėja nuolat kelia profesinę kvalifikaciją (per pastaruosius trejus metus daugiau kaip 100 akademinių valandų skyrė kvalifikacijai kelti), dalyvauja teisėjų bendruomenės visuomeninėje veikloje – yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, kitus kokybinius ir objektyvius kriterijus, įvertintus pagal Komisijai pateiktą medžiagą, pokalbio su pretendentė metu, bei į tai, kad pretendentų eiliškumo sąrašė, sudarytame susumavus vertinimus pagal Kriterijus, Raimonda Andrulienė surinko 77 balus ir užėmė 1 vietą sąrašė, Atrankos komisija vienbalsiai šią pretendentę pripažino viena tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą.

Pretendentas Vaclovas Paulikas, turintis šešerių metų darbo teisėju patirties, pagal Atrankos komisijos vertinimus surinkęs 71,20 balo, geriausiai iš visų pretendentų įvertintas pagal Kriterijų 8.4 p. (*teisėjo mokslo laipsnis, pedagoginis vardas, mokslinė veikla, dalyvavimas teismų savivaldos institucijų veikloje, dalyvavimas rengiant teisės aktų projektus, išvadas dėl jų, dalyvavimas ekspertu Lietuvos ir tarptautinėse darbo grupėse ir kt.*), taip pat buvo vienbalsiai pripažintas vienu tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą. Teisėjas specializuojasi civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjime. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2012 m. yra konstatavusi, kad teisėjas procesui vadovauja tinkamai, kokybiškai, dėmesingai išklauso proceso šalis ir kitus proceso dalyvius, gilinasi į bylos esmę. Nepaisant to, kad teisėjo darbo krūvis yra gerokai didesnis negu vidurkis apylinkių teismuose (teisėjo – 112,26, apylinkių teismuose – 71,58), jis ypač greitai nagrinėja civilines bylas (teisėjo vidutinė trukmė dienomis – 77, apylinkių teismuose – 91). Pretendentas yra dirbęs prokuroru, valstybės tarnautoju, nurodo turintis teisės aktų projektų rengimo, atstovavimo teismuose, ieškinių, pareiškimų ir kitų procesinių dokumentų rengimo patirties. Vaclovas Paulikas apibūdinamas kaip punktualus, taktiškas, komunikabilus, draugiškas. Teisėjas itin aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas tiek Lietuvoje, tiek užsienio šalyse organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (per pastaruosius trejus metus dalyvavo daugiau kaip 150 akademinių valandų Lietuvoje organizuojamuose kursuose, net 16 dienų dalyvavo užsienyje rengiamuose mokymuose – dažniausiai Europos teisės akademijoje). Pretendentas taip pat pats skaito civilinės teisės, civilinio proceso ir teisėsaugos institucijų paskaitas Socialinių mokslų kolegijoje. Vaclovas Paulikas yra Teisėjų asociacijos narys, dalyvauja visuomeninėje veikloje – atstovauja Klaipėdos apygardos teismų komandą krepšinio varžybose, šachmatų turnyruose.

Pretendentė Jolanta Gailevičienė, turinti šešerių metų darbo teisėja patirtį, Atrankos komisijos geriausiai įvertinta pagal Kriterijų 8.3 p. (*teisėjo asmeninės savybės*) ir 8.6 p. (*teisėjo motyvacija ir kt. kriterijai, kuriuos Atrankos komisija pripažįsta reikšmingais*), bendroje pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas atrankos vertinimo lentelėje įvertinta 71 balu, vienbalsiai pripažinta viena tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą. Teisėja nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Rašo išsamiai motyvuotus, teisės aktais ir teismine praktika paremtus sprendimus. Tai atsispindi ir teisėjos statistiniuose darbo rodikliuose: procesinių sprendimų stabilumas yra aukštesnis nei Respublikos apylinkių vidurkis, apskųstų sprendimų procentas nedidelis, kai tuo tarpu teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė yra ženkliai mažesnė nei vidurkis Respublikos apylinkių teismuose (teisėjos – 83 d., vidurkis apylinkių teismuose – 91), o darbo krūvis yra pats didžiausias (120,82) tarp visų pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą. Jolanta Gailevičienė apibūdinama kaip kruopšti, atidi, preciziška, turinti gerus savikontrolės įgūdžius, autoritetą kolegų tarpe. Pretendentė kelia profesinę kvalifikaciją, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo bei asmeninių savybių viena tinkamiausių pretendenčių Atrankos komisija, vienbalsiai taip pat įvardijo teisėją Eriniją Kazlauskienę. Ši pretendentė apibūdinama kaip santūri, nekonfliktiška, taktiška teisėja, turinti autoritetą tarp bendradarbių ir teisėjų. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko nuomone, teisėja tinkamai vadovauja procesui, savo elgesiu, kalba bei drausme yra pavyzdinga, laikosi visuotinai pripažintų moralės normų ir etikos reikalavimų. Ji periodiškai kelia kvalifikaciją. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Pretendentė turi aštuonerių metų darbo teisėja patirties, pasižymi gerais civilinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais. Pastarąsias bylas teisėjai sekasi nagrinėti ypač gerai – šiose bylose apskųstų nutarimų stabilumas yra ne tik ženkliai viršijantis Respublikos vidurkį apylinkių teismuose, bet ir didžiausias tarp visų pretendentų, dalyvaujančių atrankoje į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas. Aukšti stabilumo rodikliai ir teisėjos nagrinėjamose civilinėse bylose, t. y. viršijantys Respublikos vidurkį apylinkių teismuose. Erinija Kazlauskienė taip pat turi patirties nagrinėjant baudžiamąsias bylas (šias bylas nagrinėjo dirbdama Klaipėdos rajono apylinkės teisme), atliekant ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, yra dirbusi prokuratūroje (stažuotoja, prokuroro padėjėja, prokurore). Pretendentė turi patirties ir mokslinėje pedagoginėje veikloje – yra dėsciusi N. Skučienės kalbų ir verslo vadybos aukštesniojoje mokykloje administracinę teisę.

Tarp tinkamiausių pretendentų, keturiais balsais „už“ (iš penkių), Atrankos komisija įvardijo ir jauniausią amžiumi bei turintį šešerių darbo teisėju stažą, tačiau pasižymintį gerais bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais, pretendentą Ramūną Antanavičių. Šio teisėjo nagrinėjamų bylų vidutinė trukmė yra ženkliai trumpesnė nei vidurkis Respublikos apylinkių teismuose, apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų procentas yra žemas, kas parodo, jog teisėjas geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Atrankos komisija pastebėjo, kad Ramūno Antanavičiaus priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo procentai yra labai geri, ženkliai viršijantys Respublikos vidurkį apylinkių teismuose. Mažeikių rajono apylinkės teismo pirmininkė pretendentą apibūdina kaip turintį tvirtą nuomonę, reiklų sau ir kitiems, pasižymintį konstruktyviu mąstymu, ryškiomis lyderio savybėmis. Teisėjas nuolat kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams Lietuvoje organizuojamuose kursuose, seminaruose, 2012 m. pabaigoje dalyvavo Europos teisės akademijos organizuotame seminare Vokietijoje. Ramūnas Antanavičius yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Atrankos komisija viena tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas, trimis balsais „už“ (iš penkių), įvardijo pretendentę Larisą Šimanskienę, turinčią aštuonerių metų prokurorės, dešimties metų teisėjos darbo patirtį. Teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, tačiau esant būtinybei, teisėja sutinka keisti specializaciją ir nagrinėti baudžiamąsias bylas. Teismų informacinės sistemos LITEKO duomenimis, teisėjos statistiniai darbo rodikliai yra geri, daugeliu atveju – viršijantys vidurkį Respublikos apylinkių teismuose, išskyrus apskųstų nutarimų stabilumo rodiklį administracinių teisės pažeidimų bylose. Teisėjos teigimu, šis rodiklis gana žemas yra dėl pasikeitusios teismų praktikos. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, dalyvauja Lietuvos teisininkų draugijos veikloje,

2006-2008 m. ėjo šios draugijos Klaipėdos skyriaus pirmininko pavaduotojos pareigas. Pretendentė periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudama įvairiuose mokymuose, seminaruose, ji taip pat skaito administracinės teisės ir administracinio proceso teisės paskaitas Lietuvos verslo kolegijoje. Teismo, kuriame Larisa Šimanskienė dirba, vadovybė ją apibūdina kaip komunikabilą, neperžengiančią oficialaus profesinio-etinio ir procesinio bendravimo ribų, iniciatyvią.

Tinkamiausių pretendentų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas
	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	
Raimonda Andrulienė	14	34,00	17,00	0,00	4,00	8,00	77,00
Vaclovas Paulikas	6	32,40	16,00	5,00	4,00	7,80	71,20
Jolanta Gailevičienė	6	34,60	17,20	1,40	3,20	8,60	71,00
Larisa Šimanskienė	10	31,80	14,40	2,80	3,80	6,80	69,60
Ramūnas Antanavičius	6	34,80	15,60	1,80	4,00	7,20	69,40
Erinija Kazlauskienė	8	33,00	16,40	0,60	3,60	7,80	69,40

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, aktyvumą teismų savivaldos institucijų veikloje, dalykines ir asmenines savybes, pretendentų išdėstytus motyvus bei kitus rodiklius, nutarė, kad tinkamiausi kandidatai užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas – Raimonda Andrulienė, Ramūnas Antanavičius, Jolanta Gailevičienė, Erinija Kazlauskienė, Vaclovas Paulikas, Larisa Šimanskienė.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Julija Kiršienė

Aurimas Perednis

Sergejus Muravjovas

Sigita Rudėnaitė